



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 82 PŽ-3330/2022-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Gorane Aralica Martinović, predsjednice vijeća, Dubravke Matas, sutkinje izvjestiteljice i Mladena Šimundića, člana vijeća, povodom zahtjeva FINANCIJSKE AGENCIJE za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom Kulturno umjetnička udruga LUMY, Split, Matošića 25, OIB 32878577620, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-150/2022-8 od 7. lipnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 26. srpnja 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana dužnikova žalba te potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-150/2022-8 od 7. lipnja 2022.

### Obrazloženje

1. Trgovački sud u Splitu je pobijanim rješenjem odlučio:

„I Otvara se skraćeni stečajni postupak nad dužnikom Kulturno umjetnička udruga LUMY, OIB: 32878577620, Split, Matošića 25. Skraćeni stečajni postupak je otvoren 7. lipnja 2022. u 13,02 sati, kad je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici eOglasna ploča sudova.

II Za stečajnog upravitelja imenuje se Kristijan Galić, OIB: 48481215545, Zagreb, Đorđićeva 3B.

III Zaključuje se skraćeni stečajni postupak nad dužnikom Kulturno umjetnička udruga LUMY, OIB: 32878577620, Split, Matošića 25.

IV Nakon pravomoćnosti ovog rješenja dužnik će se brisati iz sudskog registra.“

1.1. Prvostupanjski sud je tako odlučio pozivajući se na odredbe članka 428., članka 431. stavka 1. i 2. te članka 432. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22) utvrdivši:

- da je 10. ožujka 2022. Financijska agencija podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom,

- da je 14. ožujka 2022. objavio oglas kojim su pozvane osobe ovlaštene za dužnikovo zastupanje dostaviti sudu javnobilježnički ovjerenjven popis imovine i obveza na propisanom obrascu dok da su dužnikovi vjerovnici pozvani predložiti

otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te predujmiti sredstva za namirenje troškova predloženog stečajnog postupka, sve uz upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka te

- da su se na navedeni poziv oglašili osobe ovlaštene za dužnikovo zastupanje te dužnikovi vjerovnici;

slijedom čega je na temelju odredbe članka 431. Stečajnog zakona donio pobijano rješenje.

1.2. Također, prvostupanjski sud navodi da je prije donošenja ovog rješenja, koristeći ovlaštenja iz članka 11. stavka 3. Stečajnog zakona, izvršio uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate i utvrdio da na dan pisanja pobijanog rješenja dužnik i dalje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje koje ukupno iznose 57.194,17 kn.

2. Dužnik je protiv tog rješenja pravovremeno podnio žalbu u kojoj moli da se ponovo razmotri njegov slučaj te da se u cijelosti umani kazna budući da je ista za njega nemoguća.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ovaj sud je ispitao pobijano rješenje na temelju odredaba članka 365. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19; u daljnjem tekstu: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; u daljnjem tekstu: SZ).

5. Prije svega, glede dopuštenosti žalbe odnosno ovlaštenja za njezino podnošenje, valja naglasiti da iz odredbe članka 128. stavka 8. SZ-a proizlazi da protiv rješenja o otvaranju stečajnoga postupka pravo na žalbu ima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka i dužnik pojedinac.

5.1. U situaciji kada iz žalbe proizlazi da ju je podnio dužnik, kao u konkretnom slučaju, valja uzeti da je žalbu podnio ovlašteni žalitelj u smislu odredbe članka 128. stavka 8. SZ-a. Naime, navedeno pravno shvaćanje je u skladu s pravnim shvaćanjem koje je izraženo u odluci Ustavnog suda Republike Hrvatske poslovni broj U-III-5765/2012 od 11. ožujka 2014. te rješenjima Vrhovnog suda Republike Hrvatske poslovni broj Revt-406/15-3 od 20. siječnja 2016. i poslovni broj Revt-342/15-2 od 6. srpnja 2016.

6. Odredbom članka 431. SZ-a propisano je:

(1) Ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako nijedan vjerovnik u roku od 45 dana ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje.

(2) U slučaju iz stavka 1. ovoga članka sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka.

7. Ističe se da prvostupanjski sud nije počinio bitne postupvopravne povrede na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

8. Pritom su pravilna u žalbi neosporena utvrđenja prvostupanjskog suda:

- da osoba ovlaštena za dužnikovo zastupanje nije, u roku od petnaest dana od dana objave oglasa na e-oglasnoj ploči suda, podnijela javnobilježnički ovjereni prokazni popis dužnikove imovine i obveza te
- da nijedan vjerovnik, u roku od četrdeset pet dana od dana objave oglasa na e-oglasnoj ploči suda, nije predložio otvaranje stečajnoga postupka.

8.1. Stoga se, u smislu odredbe članka 431. stavka 1. SZ-a, ima smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje slijedom čega je prvostupanjski sud pravilno donio rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka nad dužnikom.

9. Ističe se da dužnik nije, u smislu odredbe članka 6. stavka 3. i 4. SZ-a, dostavio prvostupanjskom sudu javno ili javno ovjerovljenu ispravu ili potvrdu Financijske agencije iz koje bi proizlazilo da je dužnik namirio sve tražbine koje je na temelju valjanih osnova za plaćanje trebalo naplatiti sa svih njegovih računa.

10. Dakle, žalbenim navodima nisu dovedeni u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

11. Slijedom navedenog, na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 26. srpnja 2022.

Predsjednica vijeća  
Gorana Aralica Martinović

Broj zapisa: **eb30f-a830d**

Kontrolni broj: **0bc05-922ee-d0531**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=GORANA ARALICA MARTINOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE  
HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.